

# Administratieve lasten: bekommernissen uit bedrijfsleven

Karl Collaerts

Adviseur Voka-Vlaams Economisch Verbond

VVBB, Brussel, 25 september 2007

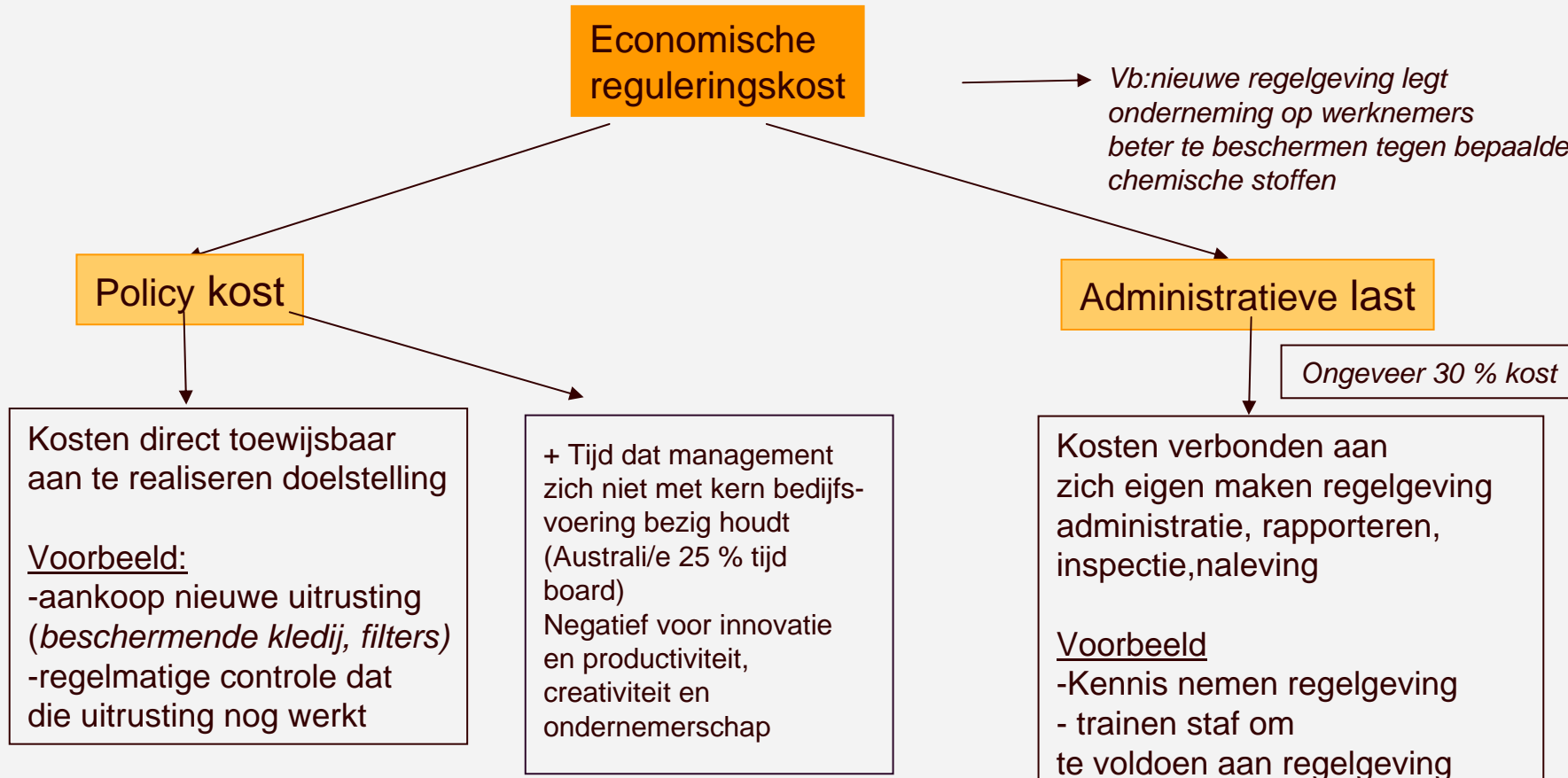
# Inhoudstafel

- Enkele (probleem)stellingen
  - Sense of urgency
  - tendens tot groei regelgeving
- Voka onderzoek naar bekommernissen en denkpistes ter verbetering
- Het beleid: evaluatie en voorstellen tot verbetering

# Regelgeving : wat verstaan we eronder?

- Uiteraard wetten en (uitvoerings)besluiten
- Quasi-regulering
  - Gedragscodes
  - Ministeriële omzendbrieven
  - Rulings
  - Zelfregulerende regimes
- De wijze waarop regelgeving wordt toegepast of afgedwongen

# Reguleringskost valt ruwweg onder te verdelen in twee soorten: policy kosten en administratieve lasten



# En daar stopt het niet: ook de brede samenleving wordt getroffen.

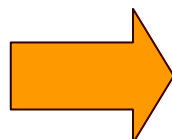
- Kosten voor overheid en dus belastingbetaler (ontwerp, implementatie, naleving, review, update van regelgeving).
- Kosten voor bredere samenleving
  - Ondernemingskosten worden deels afgewenteld in de vorm van hogere prijzen.
  - Soms restrictie consumentenkeuze
  - Minder jobzekerheid en lonen van werknemers; eventueel minder belastingopbrengst en meer uitkeringen.

# Regelgeving is noodzakelijk, maar kostelijk. Sense of urgency.

- Regelgeving is nodig om bescherming en rechten te garanderen. (veiligheid vervuiling, veiligheid, voorkom fraude en mededingingsbelemmering, ....)



- Samenlevingskost is zeer aanzienlijk, doch veel minder nauwkeurig gekend
  - *Today, regulatory costs are the least controlled and least accountable amongst government costs. Many governments have no idea how much of their national wealth they are spending through regulation.” (OECD 1997)*
- Sommige kosten zouden ondernemingen sowieso doen
- “Geïsoleerd bekeken kan elke nieuwe regelgeving wel zinvol zijn, maar het is de combinatie die de last bezorgt”
- Potentieel bijkomende belastende factoren:
  - de design van de regulering (bvb doelstelling onduidelijk, papierwerk, inconsistente definities, silo mentaliteit...)
  - de manier waarop regelgeving wordt toegepast. (communicatie, strict legalisme, gebrek aan zekerheid over compliance)
- VS, Australië : ruwe totale kost inschatting op 10 à 12 % van het BBP (*Less is More, UK*)
  - Toepassing op België: iets meer dan €30 miljard. (dus meer dan de opbrengst BTW + accijzen).
  - Administratieve lasten: 2,1 à 2,7 % BBP (Nederlandse CPB)



# Internationale vergelijkingen suggereren dat België nog een tandje bij kan steken....

- Doing Business 2007:objectieve informatie over ondernemingsregulering en de toepassing ervan voor 175 landen (Wereldbank)
- België bekleedt 14e plaats van OESO-landen (23); vergelijkbaar niveau als Duitsland en Nederland.
  - 22e plaats inzake registreren van eigendom (duurt in België gemiddeld 131 dagen tegenover 32 in OESO)
  - 17e plaats inzake omgaan met vergunningen nodig om een opslagplaats te bouwen.(184 dagen tov 149,5)

# De noodzaak tot vermindering van regelgevingskosten is nog urgenter door

- Economische uitdagingen die competitiviteit zullen aantasten
  - Vergrijzing
  - Toenemende internationalisering
- Onze kostenstructuur is al zeer hoog in vergelijking met meeste andere OESO-landen (loonkosten, belastingpeil)
- Andere landen zitten niet stil: sterke tendens overal tot reductie administratieve lasten ter versterking competitiviteit ondernemingen (cfr *OESO,2005, cutting red tape*)

## Een andere interpretatie van 'reguleringskosten' leidt vaak tot verwarring en tegengestelde communicatie.

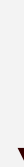
Ondernemers



Overheid, regulatoren



Hebben het vaak over de volledige kost verbonden aan regulering.



Doelen vaak op 'red tape'  
*(in zin van administratieve kosten strictu sensu)*

*Logisch, want kijken naar volledige kostenplaatje*

# Beleid denkt vaak dat regeldruk afneemt, maar ondernemers denken er al eens anders over.

- Meer en meer dringt het belang van regelgevingsbeleid door in beleidskringen. Actief beleid wordt wel degelijk gevoerd.



- In de perceptie van gebruikers neemt regelgeving toe
  - Aantal bladzijden staatsblad, perceptie-onderzoek (België en buitenland)
  - Mogelijke verklaringen:
    - Vertragingseffecten
    - Verwachtinspatroon anders: overheid wil vooral aanzienlijke reductie, ondernemers willen echter vaak dat ergernisfactoren worden weggewerkt (bvb enquêtes)
    - Moeilijk te meten



# Het is belangrijk de krachten die toenemende regelgeving verklaren te doorgronden met het oog op duurzame oplossingen

- toenemende welvaart
- wetenschappelijke vooruitgang
- economische hervormingen

Toenemende risico-aversie



probleem

Verwachtingspatroon  
samenleving

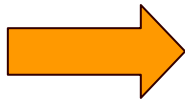
- Voorbeeld*
- Beperking pollutie
  - Beveiliging voertuigen
  - Toegang electriciteitsnet

- druk om 'iets' te doen (megafoon: media, politieke oppositie)
- **regelgeving**

Cultuur: "Eerst reguleren later vragen stellen"



**Vlaams  
Economisch  
Verbond**



T. Blair (2005): "(We) act to eliminate risk in a way that is out of all proportion to the potential damage. The result is a plethora of rules, guidelines, responses to 'scandals' of one nature or another that ends up having utterly perverse consequences."



# Bekommernissen vanuit het ondernemingsveld

# Voka-onderzoek 2006


- In 2006 bracht Voka een bedrijvenpanel van 10 ondernemingen samen. (grote ondernemingen en KMO's)
- De belangrijkste ergernisfactoren op domeinen leefmilieu/ruimtelijke ordening, fiscaliteit/boekhouden en arbeidsmarktbeleid werden opgelijst (lastenlijst) , en tijdsbenutting gekwantificeerd. Er werden ook oplossingsrichtingen weergegeven.
- Meer info:  
<http://www.voka.be/startpagina/media/publicaties/Pages/Voka-studie03.aspx>

# Uitgangspunten oplossingsrichtingen bieden veel ruimte tot verbetering: 70 oplossingen

- Enkel gegevens opvragen die effectief gebruikt worden (archiveringsverplichtingen)
  - Overheidsorganisaties onderling met elkaar communiceren.
  - Elektronische gegevensuitwisseling die op punt staat
  - Herbekijken van verouderde regelgeving (vergunningen)
  - Procedures en termijnen van vergunningen duidelijk en zo kort mogelijk (milieuvergunning)
  - Regelgeving verschillende overheden op elkaar afgestemd
    - Homogenisering bevoegdheden
    - Communicatie tussen verschillende overheden
- 19 schrappen
- 12 digitaliseren
- 39 verbeteren

# Het gevoerde beleid en enkele suggesties

# Ex-ante: kwaliteitsvolle regelgeving opstellen

Vlaanderen heeft enkele zeer belangrijke stappen gezet	Enkele best practices/tips
<p>- Begin 2005: RIA + beoordeling RIA door Kenniscel (rationeel beleidsproces)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Betere effectenmeting (kwantitatief + onrechtstreekse effecten)</li> <li>- “ondernemingstoets”, “impact op mededinging” (UK, Canada, Denemarken)</li> <li>- Meer onderzoek naar alternatieven regelgeving</li> <li>- Directe raadpleging belanghebbenden in vroeg stadium (cfr Europese richtlijnen)</li> <li>- Post-implementation review (UK)</li> <li>- Voorafgaand onderzoek bij bevraging (US)</li> </ul>
<p>- Begin 2005: Compensatieregel administratieve lasten (per doelgroep weergegeven); netto-afname administratieve lasten</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Betere meting administratieve lasten (leefmilieu)</li> </ul>
<p>- Mei 2007: Regelgevingsagenda  <i>Sensibiliserend naar ondernemers en ambtenaren toe</i>  <i>Trends CEO-poll 2005: grootste ergernis van ondernemingen: het voortdurend wijzigen van regels</i></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ook regelgevende ambities weergeven in beleidsbrieven</li> <li>- Rechtstreeks koppelen aan virtueel bedrijvenloket</li> </ul>

# Ex post: bestaande regels vereenvoudigen: contact met ondernemingen

Vlaanderen	Suggestie
<p><a href="http://www.samenvereenvoudigen.be">www.samenvereenvoudigen.be</a></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Januari 2006-april 2006 online bevraging: 200 suggesties</li><li>- Juni 2006: eindrapport;</li><li>-- bevat interessante suggesties</li><li>-aangeven vervolgtraject</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Aangeven vervolgtraject + geplande timing</li><li>-Goed opvolgen aangekondigde traject via tijdsbalk (nu nog niet voor alle aanbevelingen uit eindrapport)</li><li>-Lopende bevraging invoeren</li><li>-Randvoorwaarde: vereist commitment van alle ministers, ook de federale</li></ul>

# Ex post: bestaande regels vereenvoedigen

Vlaanderen	Suggestie
<p>- Enkele <b>belangrijke projecten</b> tot op heden opgezet</p> <p>Harmonisatie aanvraag bouw- en milieuvergunning</p> <p>Vergunningen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Register van Vlaamse vergunningen opgesteld + actualisering</li><li>- Internationale benchmark bepaalde vergunningen</li></ul> <p>- Recent <b>beslissing om nulmeting</b> door te voeren (SKM) in alle beleidsdomeinen tegen eind 2008; daarna ambitieuze reductiedoelstelling</p>	<p>-Ook <b>doorlichting vergunningen naar relevantie</b> (cfr recente actie Nederland: 42 % vergunningen overbodig)</p> <p><b>1) Betrek ondernemingen</b> bij</p> <p>a) bepalen van prioriteiten (ergebnis); b) detecteren van business as usual costs, c) simuleren van effecten bepaalde lastenverlaging</p> <p><b>2) Ambitieuze globale reductiedoelstelling</b> voorop stellen: - 30 % in 4 jaar (transparantie, accountability, herkenbaarheid); haalbaar, want 1/3 e is “business as usual cost”, Bovendien ook gevraagd door Commissie. Implementeer deze doelstelling eerst op de grootste ergernisfactoren.</p> <p><b>-Versterk commitment van parlement</b> om van lastenverlaging een doelstelling te maken</p> <p><b>-Betrek ook lagere overheden</b> bij nulmeting en reductiedoelstelling</p> <p>→ financiële incentives om te meten/reductie</p> <p><b>-Regulering moet relevant blijven:</b> optie van sunset clauses of periodieke reviews</p>